

爱心饲养对大熊猫心理健康及配种受孕率的影响

黄治, 李德生, 魏荣平, 魏明, 吴代富, 罗波

(中国保护大熊猫研究中心, 四川卧龙 623006)

关键词: 大熊猫; 爱心饲养; 心理健康; 配种受孕影响

中图分类号: Q959.8; S815.6 文献标识码: A 文章编号: 1000-7083(2009)01-0043-01

The Loving Feeding Influence on the Giant Panda's Mental Health and Conception Rate

HUANG Zhi, LI De-sheng, WEI Rong-ping, WEI Ming, WU Dai-fu, LUO Bo

(China Conservation and Research Center for Giant Panda, Wolong, Sichuan Province 623006, China)

Keywords: giant panda; loving feeding; mental health; conception.

大熊猫在人工饲养条件下, 单调、狭小的生存空间和伸手即来的食物使大熊猫的生活也变得单调而枯燥, 不少饲养大熊猫的单位都存在较严重的种群健康下降问题。许多熊猫表现出摇头、舔尾、舔掌、耍舌头、转圈等不良行为; 身体和心理方面的健康受到影响, 表现为生长发育受阻、活动少, 雌性发情行为不典型、配种受孕率低, 雄性不能本交或交配能力差等。2005 年初, 本研究中心首先在国内率先提出大熊猫的心理健康这个问题, 把“爱心饲养”的新理念引入日常饲养管理中, 在饲喂大熊猫的整个过程中, 把大熊猫作为自己的朋友, 开展与大熊猫的多种方式的交流, 让大熊猫感受到饲养员的关心与爱护, 逐步建立与大熊猫间的良好信任关系, 减少圈养大熊猫的应激反应, 促进其心理健康状况的改善; 与大熊猫建立良好的互信关系后, 促进了大熊猫配种受孕率的提高。

爱心饲养 在人工圈养条件下, 利用现有的饲养管理条件, 改善人与动物的关系, 使大熊猫的身体和心理健康得到进一步的改善, 具体内容包括将食物苹果、胡萝卜、窝窝头等分成小块进行爱心饲喂, 每次至少 20 min 以上; 在饲喂时, 给大熊猫讲话、唱歌和呼唤它的名字, 对它表扬、奖励等多种方式的语言交流; 观察大熊猫的行为变化, 注视大熊猫的眼睛, 观察大熊猫身体的变化等的眼神交流; 抚摸大熊猫的身体如背部、鼻梁、手等部位, 让大熊猫领会饲养员的手势的含义、肢体接触交流等多种方式。通过爱心饲养, 加强人与大熊猫的相互了解, 使人与大熊猫逐渐建立良好的信任关系。通过爱心饲养使大熊猫机械行为减少。如大熊猫壮壮对人吼叫、摇头, 经爱心饲养后明显减少, 最后基本消除。

对配种受孕率的影响 中国保护大熊猫研究中心从 1998 年到 2001 年间逐渐攻破“发情难、配种难、幼仔成活难”三大难关后, 但配种后受孕率一直不高。2002 年研究中心的繁殖适龄大熊猫 13 只中有 8 只正常发情, 发情率为 61.54%, 配种受孕率为 37.5%, 共繁殖 3 胎 4 仔, 存活 4 仔; 2003 年研究中心的繁殖适龄大熊猫有 12 只, 其中 10 只正常发情, 发情率为 83.33%, 配种受孕率为 40%, 共繁殖 4 胎 7 仔, 存活 7 仔; 2004 年研究中心的繁殖适龄大熊猫有 14 只, 其中 12 只正常发情, 发情率为 93.75%, 配种受孕率为 41.2%, 共繁殖 5 胎 6 仔, 存活 6 只。并且每年都有流产的现象。2005 年开始爱心饲养后, 研究中心的繁殖适龄大熊猫发情率保持在 80% 以上, 配种受孕率连续保持较高水平。2005 年后怀孕率逐渐提高(表)。表明通过爱心饲养改善了大熊猫的心理健康, 大大提高了配种受孕率。

表 2002~2007 年中国保护大熊猫研究中心爱心饲养前后大熊猫的怀孕率

产仔年份	产仔胎数	产仔数	配种雌兽数	怀孕数	怀孕率%
2002	3	4	8	3	37.50
2003	4	7	10	4	40.00
2004	5	6	12	5	41.67
2005	11	16	16	11	68.75
2006	12	19	16	12	75.00
2007	9	16	15	9	60.00

爱心饲养对大熊猫的心理健康改善起到了积极的促进作用, 同时对大熊猫的配种和受孕率的提高也有明显促进作用。提示大熊猫的心理健康是值得进一步研究的问题。

收稿日期: 2008-08-12 修回日期: 2008-11-24

谭伟福. 2005. 广西岑王老山自然保护区生物多样性保护研究[M]. 北京: 中国环境科学出版社: 1~30.

Engel KA, Young LS. 1992. Movements and habitat use by common ravens from roost sites in southwestern Idaho [J]. J Wildl Manage, (56): 596.

Groombridge B. 2004. IUCN red list of threatened species [EB/OL]. <http://www.redlist.org>, 2006: 08.

Menzel MA, Carter TC, Chapman BR, et al. 1998. Quantitative comparison of tree roosts used by red bats (*L. asiurus borealis*) and Seminole bats (*L. seminolus*) [J]. Can J Zool, (76): 630.